

临床相关专业学生心理健康状况及影响因素

严虎, 赵永正*

(中南大学湘雅医学院精神卫生系 2003 级, 湖南 长沙 410013)

【摘要】 目的: 了解目前临床相关各专业学生心理健康状况及相关的影响因素。方法: 整群、分层抽取临床相关各专业学生 580 人, 采用症状自评量表(SCL-90)、自尊量表(SES)、青少年生活事件量表(ASLEC)、简易应对方式问卷和社会支持评定量表进行团体问卷调查。结果: 临床相关各专业学生在 SCL-90 中的人际关系敏感、恐怖和精神病性、以及自尊水平和社会支持中对支持的利用度存在着显著差异($P<0.05$)。SCL-90 总均分与负性生活事件和消极应对呈正相关; 与自尊水平、积极应对及社会支持均呈负相关。结论: 临床相关各专业学生心理健康状况存在着一定的差异。心理健康状况与负性事件、社会支持、自尊水平等关系密切。

【关键词】 临床相关专业学生; 心理健康状况; 影响因素

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2007)02-0198-02

Mental Health Status and Influencing Factors among Students of Clinical Related Specialties

YAN Hu, ZHAO Yong-zheng

Xiang-Ya School of Medicine, Central South University, Changsha 410013, China

【Abstract】 Objective: To study the mental health status and influencing factors among students of clinical related specialty. Methods: 580 students of clinical specialties were clustered and stratified. They were investigated with SCL-90, SES, ASLEC, SCSQ and SSQ. Results: The interpersonal sensitivity, the phobic anxiety and the psychoticism in SCL-90, and the level of self-esteem and utilization of support in SSQ, were significantly different among students of clinical specialties. The SCL-90 average was positively correlated with negative life events and negative coping, and negatively with the level of self-esteem, positive coping and social support. Conclusion: There are some differences on the mental health status among the students of clinical related specialties. Some factors, like negative life events, social support and so on, influence the mental health status.

【Key words】 Students of clinical related specialty; Mental health; Influencing factors

近年来, 大学生的心理健康问题一直是人们关注的焦点。在已有的报道^[1]中发现, 我国大学生症状自评量表(SCL-90)因子分均高于全国青年组常模, 其心理状况令人担忧, 甚至有调查^[2]显示, 医学院校约有 10-30% 的大学生存在心理问题。医学院校作为培养未来医务工作者的教育机构, 对医学生也提出了严格的要求, 医学生是否具有好的心理素质, 不仅关系到能否应对现有的学习压力, 也将影响到医学生未来的工作能力。本研究旨在探讨医学生心理健康状况及其影响因素, 为提高临床医学生的心理健康状况提供依据。

1 对象与方法

1.1 研究对象

按整群分层抽样法抽取某医学院 1-4 年级本科生 620 人调查, 回收有效问卷 580 份, 有效率为 93.5%。其中临床医学专业 282 人, 麻醉医学专业 119 人, 护理医学专业 110 人, 精神卫生专业 69 人, 男生 216 人, 女生 364 人。平均年龄 21 ± 2 岁。

* 第一作者指导老师, 中南大学湘雅医学院

1.2 方法

1.2.1 测评工具^[3] 症状自评量表(SCL-90), 该量表 90 个条目, 包括躯体化、强迫、人际敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执和精神病性 9 个因子; 自尊量表(SES), 包括 10 个条目, 分数越低, 表示自尊程度越高; 青少年生活事件量表(ASLEC), 27 个条目, 包括人际关系、学习压力、受惩罚、丧失、健康适应和其他 6 个因子; 简易应对方式问卷, 20 个条目, 包括积极应对和消极应对两方面; 社会支持评定量表, 10 个条目, 包括主观支持、客观支持、对支持的利用度及社会支持总分四项。

1.2.2 测量方法 测量工作统一于 2006 年 5 月进行, 以年级和专业为单位, 采用团体问卷调查。

2 结果

2.1 临床相关各专业学生 SCL-90 评定结果比较

人际敏感、恐怖和精神病性这三项因子具有显著的差异($P<0.05$), 在两两的比较中护理专业人际敏感、恐怖和精神病性分显著高于其它三者。见表 1。

2.2 临床相关各专业学生 SES 和社会支持比较

精神卫生和麻醉专业学生的自尊水平要高于临床和护理专业学生。护理专业学生对支持的利用度最高,麻醉专业学生次之,精神卫生专业学生最低。见表 2。

2.3 SCL-90 总均分与生活事件、自尊、应对方式和社会支持的相关分析

SCL-90 总均分与负性生活事件中的因子和应对方式中的消极应对呈强的正相关 (P 均小于 0.01), 相关系数 r 为: 人际关系因子 0.554; 学习压力因子 0.534; 受惩罚因子 0.317; 丧失因子 0.170; 健

康适应因子 0.542; 其他事件 0.519; 总应激量 0.618; 消极应对 0.352。SCL-90 总均分与自尊水平、应对方式中的积极应对及社会支持中的所有因子均呈强的负相关 (P 均小于 0.01), 相关系数 r 为: 自尊水平-0.459; 积极应对-0.126; 客观支持-0.187; 主观支持-0.295; 对支持的利用度-0.187; 支持总评-0.320。

2.4 多元线形回归分析

以 SCL-90 总均分为因变量, 生活事件、自尊水平、应对方式和社会支持评分为自变量, 进行逐步回归分析。结果见表 3。

表 1 临床相关各专业学生 SCL-90 症状因子比较 ($\bar{x} \pm s$)

	临床医学(1) (n=282)	麻醉医学(2) (n=119)	护理医学(3) (n=110)	精神卫生(4) (n=69)	F 值	两两比较
躯体化	0.30 ± 0.39	0.28 ± 0.33	0.34 ± 0.54	0.29 ± 0.35	0.486	—
强迫	0.73 ± 0.57	0.68 ± 0.55	0.82 ± 0.60	0.70 ± 0.61	1.367	—
人际敏感	0.61 ± 0.53	0.61 ± 0.54	0.76 ± 0.67	0.64 ± 0.60	2.725*	1/3; 2/3
抑郁	0.55 ± 0.56	0.48 ± 0.53	0.63 ± 0.56	0.55 ± 0.59	1.474	—
焦虑	0.45 ± 0.53	0.43 ± 0.49	0.54 ± 0.49	0.50 ± 0.57	1.024	—
敌对	0.42 ± 0.52	0.39 ± 0.49	0.49 ± 0.53	0.43 ± 0.54	0.457	—
恐怖	0.23 ± 0.34	0.22 ± 0.41	0.34 ± 0.44	0.23 ± 0.33	2.787*	1/3; 2/3; 4/3
偏执	0.44 ± 0.48	0.44 ± 0.49	0.50 ± 0.46	0.47 ± 0.57	0.402	—
精神病性	0.41 ± 0.46	0.39 ± 0.48	0.55 ± 0.51	0.45 ± 0.52	2.745*	1/3; 2/3

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, 下同。

表 2 临床相关各专业学生 SES 和社会支持的比较

	临床医学(1)	麻醉医学(2)	护理医学(3)	精神卫生(4)	F 值	两两比较
自尊水平	19.74 ± 3.97	20.69 ± 3.82	19.26 ± 3.90	20.61 ± 4.24	3.376*	1/2; 2/3; 3/4
客观支持	8.11 ± 2.34	8.52 ± 2.19	7.98 ± 2.12	8.33 ± 2.36	1.411	—
主观支持	19.11 ± 3.00	19.36 ± 3.09	18.96 ± 2.56	18.94 ± 2.89	0.463	—
支持利用度	7.71 ± 1.72	8.15 ± 1.80	8.25 ± 1.39	7.52 ± 1.81	4.681**	1/2; 2/3; 2/4; 3/4
支持总评	34.92 ± 5.12	36.01 ± 5.13	35.19 ± 4.40	34.91 ± 5.21	1.379	—

表 3 多元线形回归分析结果

	B	S.E	Beta 值	t 值	P 值
常数	0.858	0.112	—	7.673	0.000
总应激量	0.025	0.002	0.785	15.866	0.000
受惩罚因子	-0.037	0.006	-0.281	-6.660	0.000
丧失因子	-0.031	0.006	-0.179	-5.421	0.000
自尊水平	-0.024	0.003	-0.220	-7.245	0.000
消极应对	0.113	0.026	0.130	4.345	0.000
支持的总评	-0.012	0.002	-0.139	-4.72	0.000

3 讨 论

本研究发现, 护理专业学生的人际关系敏感和恐怖因子分要显著高于其它专业, 而在精神病性因子中, 同样是护理专业学生最高。自尊水平的比较中, 精神卫生和麻醉专业要高于临床和护理专业。近些年来, 临床医学专业就业压力等一些问

题越来越严峻, 使得很大一批学生对个人前途问题出现了担忧, 从而使得自尊水平相对较低。而对于护理专业, 有报道^[4]曾提出护理专业学生由于存在人际关系敏感、恐怖等一些心理健康问题, 导致了自尊水平相对低下。

大学生心理健康受各种因素的影响, 对医学院

大学生来说, 医学本身繁重的学习压力, 就业形势严峻等一系列的负性事件以及在社会中的被支持状况都将影响心理健康水平, 因此, 学校应该从正确树立人生观, 减轻学业压力、培养学习兴趣、增强就业信心、加强社会交际等方面为重点来开展一些心理健康保健活动, 在培养高专业水平人才的同时培养出高心理素质医学人才。

参 考 文 献

- 1 刘建安, 苏晓梅, 欧阳才颜, 等. 不同性别和年级的临床医学生心理健康状况及影响因素. 中国临床康复, 2005, 9 (4): 84-86
- 2 赵虎, 刘少文, 张强, 等. 大学生心理健康水平及其相关因素的四

(收稿日期: 2006-09-15)