

中学生交往焦虑的相关因素分析

严虎 陈晋东

【摘要】 目的 研究中学生交往焦虑水平及其相关影响因素,为有针对性地采取干预措施提供依据。**方法** 采取分层整群随机抽样的方法,在长沙市抽取 2 216 名中学生,采用自制一般情况问卷、交往焦虑量表、青少年生活事件量表和自尊量表进行调查。**结果** (1)中学生交往焦虑平均分为(41.46±8.299)分,主要体现在与异性交往、社交自信心、陌生社交环境等方面。(2)农村、非独生子女、单亲家庭中学生的交往焦虑显著高于城市、独生子女、非单亲家庭中学生,差异具有统计学意义($t=6.527$, -3.760 , 3.806 , $P<0.01$)。家庭经济条件越差、家庭关系越不和睦、父母要求越不严格、家庭暴力越频繁,中学生的交往焦虑越高,差异具有统计学意义($F=29.962$, 30.399 , 6.626 , 11.565 , $P<0.01$)。(3)中学生交往焦虑与负性生活事件及自尊评分均显著正相关($r=0.347$, 0.397 , $P<0.01$)。(4)中学生交往焦虑的相关危险因素有农村、非独生子女、单亲家庭、家庭经济条件差、家庭不和睦、父母要求不严格、家庭暴力、负性生活事件以及低自尊。**结论** 中学生交往焦虑的影响因素较多,应根据其影响开展针对性的心理健康教育及预防性干预。

【关键词】 交往焦虑; 心理因素; 相关性; 中学生
doi:10.3969/j.issn.1009-6574.2012.05.010

Interaction anxiety status of middle school students and its related factors YAN Hu, CHEN Jin-Dong.
Mental Health Institute, the Second Xiangya Hospital, Central South University, Changsha 410011, China

【Abstract】 Objective To study the interaction anxiety status of middle school students and its related factors, so as to provide basis for prevention and intervention research. **Methods** A stratified cluster sampling survey was carried out with self-designed questionnaire, interaction anxiousness scale (IAS), adolescent self-rating life events check list (ASLEC) and self-esteem scale (SES) in 2 216

作者单位:410011 中南大学湘雅二医院精神卫生研究所
通讯作者:陈晋东 Email:chenjd269@163.com

象旋转信息加工系统起保护作用。本研究由于样本量小,心理旋转任务为二维客体旋转,未对旋转角度和性别因素加以分析,生理生长因素可能与受损存在交互作用的具体机制也未加以分析,因此评估有一定局限性。

参 考 文 献

- [1] Shepard RN, Metzler J. Mental rotation of three-dimensional objects[J]. Science, 1971, 171(3972): 701-703.
- [2] de Vignemont F, Zalla T, Posada A, et al. Mental rotation in schizophrenia[J]. Conscious Cogn, 2006, 15(2): 295-309.
- [3] 陈玖, 杨来启, 贾婷, 等. 抑郁症与精神分裂症患者心理旋转能力的对比研究[J]. 中华医学杂志, 2012, 92(13): 915-919.
- [4] 陈玖, 杨来启, 陈永雄, 等. 首发精神分裂症患者客体旋转的正镜像差异及其事件相关电位研究[J]. 中华行为医学与脑科学杂志, 2012, 21(3): 209-211.
- [5] Sainpout A, Pozzo T, Papaxanthis C. Aging affects the mental rotation of left and right hands[J]. PLoS One, 2009, 4(8): e6714.
- [6] 林仲贤, 张增慧, 韩布新. 儿童、中青年及老年人心理旋转能力的比较研究[J]. 心理科学, 2002, 25(3): 257-259.
- [7] Inagaki H, Meguro K, Shimada M, et al. Discrepancy between mental rotation and perspective-taking abilities in normal aging assessed by Piaget's three-mountain task[J]. J Clin Exp Neuropsychol, 2002, 24(1): 18-25.
- [8] Kucian K, von Aster M, Loenneker T, et al. Brain activation during mental rotation in school children and adults[J]. J Neural Transm, 2007, 114(5): 675-686.
- [9] Hamm JP, Johnson BW, Corballis MC. One good turn deserves another; an event-related brain potential study of rotated mirror-normal letter discriminations[J]. Neuropsychologia, 2004, 42(6): 810-820.
- [10] Núñez-Peña M, Aznar-Casanova J. Mental rotation of mirrored letters: Evidence from event-related brain potentials[J]. Brain Cogn, 2009, 69(1): 180-187.
- [11] Kung E, Haiviivi JP. A model of rotated mirror/normal letter discriminations[J]. Mem Cogn, 2010, 38(2): 206-220.
- [12] Funk M, Brugger P, Wilkening F. Motor processes in children's imagery: the case of mental rotation of hands[J]. Dev Sci, 2005, 8(5): 402-408.
- [13] Lenggenhager B, Lopez C, Blanke O. Influence of galvanic vestibular stimulation on egocentric and object-based mental transformations[J]. Exp Brain Res, 2008, 184(2): 211-221.
- [14] Overney LS, Blanke O. Impaired Imagery for Upper Limbs[J]. Brain Topogr, 2009, 22(1): 27-43.
- [15] Grabherr L, Cuffel C, Guyot JP, et al. Mental transformation abilities in patients with unilateral and bilateral vestibular loss[J]. Exp Brain Res, 2011, 209(2): 205-214.

(收稿日期:2012-07-30)

middle school students of Changsha city. **Results** (1) The average score of IAS of middle school students was (42.93 ± 7.35) , and it embodied interacting with opposite sex, lacking confidence, talking in an unfamiliar environment and so on. (2) The interactive anxiousness of rural students, non-singleton, and students from single-parent family was significantly higher than that of urban students, singleton and students from non single-parent family ($t=6.527, 3.760, 3.806, P<0.01$). The worse the economic conditions, the more disharmonious the family relations, the more non-strictly the parents expert and the more the parents' violence behavior, the higher the interactive anxiousness ($F=29.962, 30.399, 6.626, 11.565, P<0.01$). (3) The interactive anxiousness significantly positively correlated with negative life events and self-respect level ($r=0.347, 0.397, P<0.01$). (4) The risk factors of interaction anxiousness included living in rural area, non-singleton in family, single-parent family, poor, disharmony of family member, non-strict parents, family violence, negative life events and low self-esteem. **Conclusions** There were many influencing factors on interaction anxiety in middle school students, and psychological education and preventive interventions based on these influencing factors should be carried out to reduce interaction anxiety.

【Key words】 Interaction anxiety; Psychosocial factors; Correlation; Middle school students

交往焦虑是指个体在与他人交往时体会到的不自在、恐惧、紧张、担忧、回避等情绪和行为反应,是一种条件习得的情绪反应,且从儿童发育期到青春早期有显著增长的趋势,如果得不到有效的矫正或改善,可能发展成为严重的社交焦虑障碍,并持续影响其个性发展、学业成就、职业发展、身心健康等方面^[1]。本研究旨在探讨中学生交往焦虑水平及其相关影响因素,为进行有效干预提供依据。

1 对象与方法

1.1 研究对象 2011年11月,采取分层整群随机抽样的方法,在湖南省长沙市抽取农村初、高中和城镇初、高中各2所学校作为调查学校,分别在选择学校的每个年级随机抽取2个班级共抽取48个班级的学生作为调查对象。共发放问卷2286份,收回有效问卷2216份,有效率为96.94%。被调查者的年龄在11~18岁,平均 (14.60 ± 1.56) 岁,其中男生1147人,占51.8%,女生1069人,占48.2%。

1.2 方法

1.2.1 测评工具 测评工具包括自制一般情况量表、交往焦虑量表、青少年生活事件量表和自尊量表。自制一般情况量表包括年龄、性别、城乡、是否为独生子女、是否为单亲家庭、家庭经济情况、家庭关系情况、父母严格情况和家庭暴力情况。交往焦虑量表(IAS)^[2]共15个条目,受试者通过判断符合自己程度予以回答,分为“一点也不相符”、“有点儿相符”、“中等程度符合”、“非常符合”、“极其符合”5级评分,分数越高,社交焦虑程度越高。青少年生活事件量表(ASLEC)^[2]共27个条目。对于每个条目,受测者先判断最近一年有无发生,若发生过再评价事件对自己的影响程度,分为“没有”、“轻度”、“中度”、“重度”、“极重”5个等级。自尊量表(SES)^[2],共10个条目,对于每个条目,受试者直接报告这些

描述是否符合他们自己,分“非常符合”、“符合”、“不符合”、“很不符合”4级评分,分数越低,表示自尊程度越高。

1.2.2 资料收集 以班级为单位,由经过培训的研究人员向全班讲明填写调查表的要求后,统一发放,统一收回。对于不合作的同学尽量说服,鼓励其完成问卷,以尽量减少无应答偏倚。

1.3 统计学方法 将数据输入SPSS 13.0软件包进行统计分析。分析方法包括一般频数分布、 t 检验、方差分析、相关性分析及多元线性回归分析。以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 中学生交往焦虑的评分 在本次调查中,中学生交往焦虑的总体平均评分为 (41.46 ± 8.299) 分,要低于顾璇等^[3]调查的 (43.84 ± 9.350) 分,两者差异有统计学意义($t=-13.498, P<0.01$),而在与大学生交往焦虑评分 (38.78 ± 8.59) 分^[4]的比较中,中学生交往焦虑高于大学生,差异具有统计学意义($t=15.204, P<0.01$)。

2.2 中学生交往焦虑的项目分析 见表1。从交往焦虑量表各条目选择各等级的人数和百分数的结果可以看出,第1、5、7条得分最低,非常符合和极其符合的百分比分别为7.7%、7.5%、7.7%,而第3、6、9、10、15条得分最高(第3、6、10、15条为反向计分),所占百分比分别为45.7%、60.9%、65.2%、51.4%、60.7%,表明中学生在聚会及与同性交往中焦虑相对较少,而在与异性交往、社交自信心、陌生社交环境等方面焦虑相对较多。

2.3 不同特征中学生交往焦虑评分的比较 见表2。在不同特征中学生交往焦虑评分比较中,农村中学生、非独生子女、单亲家庭中学生的交往焦虑要显

表 1 交往焦虑量表各条目选择各等级的人数和百分比(例,%)

项目	一点也不相符	有一点儿相符	中等程度符合	非常相符	极其相符
1. 即使在非正式的聚会上,我也常感到紧张	728(32.9)	956(43.1)	360(16.3)	100(4.5)	72(3.2)
3. 在与异性交谈时我通常感到轻松	348(15.7)	664(30.0)	740(33.4)	276(12.5)	188(8.5)
5. 聚会常使我感到焦虑及不自在	1152(52.0)	648(29.2)	248(11.1)	116(5.2)	52(2.7)
6. 与大多数人相比,我在社会交往中较少羞怯	580(26.2)	768(34.7)	464(20.9)	260(11.7)	144(6.5)
7. 在与我不太熟悉的同性谈话时,我常常感到紧张	1072(48.4)	700(31.6)	288(13.0)	84(3.8)	72(3.2)
9. 我希望自己在社交场合自信心更足一些	132(6.0)	256(11.6)	384(17.2)	512(23.1)	932(42.1)
10. 在社交场合我很少感到焦虑	452(20.4)	688(31.0)	660(29.8)	284(12.8)	132(6.0)
15. 即使处于一群和我相当不同的人群之中,通常我仍感到放松	600(27.1)	744(33.6)	488(22.1)	236(10.6)	148(6.7)

著高于城镇中学生、独生子女、非单亲家庭的中学生。家庭经济条件越差、家庭关系越不和睦、父母要求越不严格、家庭暴力越频繁,中学生的交往焦虑越高。而在性别和初、高中中学生交往焦虑的比较中,差异无统计学意义($P > 0.05$)。

表 2 不同特征中学生交往焦虑评分的比较(分, $\bar{x} \pm s$)

类别	人数	交往焦虑评分	t/F 值	P 值
性别				
男	1 147	41.31±8.244	-0.866	0.387
女	1 069	41.63±8.359		
城乡				
农村	1 232	42.48±7.823	6.527	0.000
城市	984	40.18±8.696		
初高中				
初中	1 071	41.18±8.683	-1.544	0.123
高中	1 145	41.72±7.917		
是否为独生子女				
是	1 224	40.87±8.722	-3.760	0.000
否	992	42.19±7.687		
是否为单亲家庭				
是	212	43.52±10.086	3.806	0.000
否	2 004	41.24±8.059		
家庭经济情况				
差	243	43.10±8.388	29.962	0.000
一般	1 352	42.13±7.749		
好	621	39.35±9.015		
家庭关系情况				
不和睦	172	44.86±8.700	30.399	0.000
一般	536	42.80±7.940		
和睦	1 508	40.60±8.219		
父母严格情况				
不严格	56	42.46±8.861	6.626	0.001
一般	844	42.22±8.317		
严格	1 316	40.93±8.227		
家庭暴力情况				
从没	400	39.95±8.192	11.565	0.000
偶尔	1 600	41.61±8.064		
经常	216	43.16±9.698		

2.4 中学生交往焦虑与生活事件及自尊的相关性分析 见表 3。中学生交往焦虑与生活事件总刺激量及 6 个因子,以及自尊评分均显著正相关($P < 0.01$),即负性生活事件越大、自尊水平越低,交往焦

虑程度就越高。

2.5 中学生交往焦虑与影响因素的多元线性回归分析 见表 4。以中学生交往焦虑评分为因变量,以性别、城乡、初高中、是否为独生子女、是否单亲家庭、家庭经济情况、家庭关系情况、父母严格情况、家庭暴力情况、生活事件总刺激量及其 6 个因子以及自尊评分为自变量,进行多元线性逐步回归分析。在 $\alpha=0.05$ 的水平上,进入以交往焦虑评分为因变量的回归方程的项目有自尊评分、人际关系因子、学习压力因子、城乡、父母严格情况、家庭经济情况、受惩罚因子。

表 3 中学生交往焦虑与生活事件及自尊的相关性分析(r 值)

生活事件	人际关系	学习压力	受惩罚
总刺激量	因子	因子	因子
0.347	0.369	0.348	0.232
丧失因子	健康适应因子	其他因子	自尊评分
0.169	0.229	0.240	0.397

表 4 中学生交往焦虑与影响因素的多元线性回归分析

影响因素	B	SE	β	t 值	P 值
Constant	30.911	1.391		22.223	0.000
自尊评分	0.455	0.035	0.263	12.941	0.000
人际关系因子	0.416	0.047	0.215	8.792	0.000
学习压力因子	0.315	0.049	0.157	6.475	0.000
城乡	-1.035	0.313	-0.062	-3.308	0.001
父母严格情况	-0.838	0.287	-0.055	-2.917	0.004
家庭经济情况	-0.589	0.256	-0.045	-2.303	0.021
受惩罚因子	-0.073	0.036	-0.049	-2.015	0.044

3 讨论

本研究结果显示,中学生的交往焦虑得分高于大学生^[4],主要是由于中学生相对大学生而言,面临着较大的升学压力,社交活动相对较少,心理发育相对不成熟,从而引发更多的焦虑情绪所致。而在交往焦虑的项目分析中发现,中学生的交往焦虑主要表现在与异性交往、社交自信心、陌生社交环境等方面的焦虑,而在聚会及与同性交往中焦虑相对较少。交往焦虑在性别、初高中之间差异均无统计学意义,

参考文献

- [1] 辛自强,池丽萍,刘丙元. 不同社交地位初中生的社交焦虑特点[J]. 中国心理卫生杂志, 2004, 18(4): 231-232.
- [2] 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册(增订版)[M]. 2版. 北京:中国心理卫生杂志社, 1999: 106-108, 230-232, 318-319.
- [3] 顾璇,姚荣英. 交往焦虑与中学生攻击行为的相关性研究[J]. 第三军医大学学报, 2011, 33(19): 2091-2092.
- [4] 彭纯子,龚耀先,朱熊兆. 交往焦虑量表的信效度及其在中国大学生中的适用性[J]. 中国心理卫生杂志, 2004, 18(1): 39-41.
- [5] Thaler NS, Kazemi E, Wood JJ, et al. Measuring anxiety in youth with learning disabilities: reliability and validity of the Multidimensional Anxiety Scale for Children (MASC) [J]. Child Psychiatry Hum Dev, 2010, 41(5): 501-514.
- [6] 万灵. 中学生社交焦虑现状、应对方式的特点及二者的关系研究[D]. 武汉:华中师范大学, 2007.
- [7] 肖融. 成都市大中学生社交焦虑障碍患病率及危险因素分析[D]. 成都:四川大学, 2004.
- [8] 魏保建,郭海滨,谷龙,等. 贫困护生主观幸福感及与交往焦虑和自尊的相关性[J]. 护理学杂志, 2010, 25(18): 70-72.
- [9] 王文娟,叶培结,王立金. 医学新生社交焦虑与其自尊及父母教养方式的相关研究[J]. 蚌埠医学院学报, 2008, 33(4): 465-467.
- [10] LIU YL. Parent child interaction and children's depression: The relationships between parent child interaction and children's depression symptoms in Taiwan [J]. J Adolesc, 2003, 26(4): 447-457.
- [11] Liu X, Sun Z, Yang Y. Parent-reported suicide behavior and correlates among adolescents in China [J]. J Affect Disord, 2008, 105(1/3): 73-80.
- [12] 张莲. 父母教养方式和高二学生社交焦虑的关系研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2008, 16(1): 113-114.
- [13] 张月娟,阎克乐,王进礼. 生活事件、负性自动思维及应对方式影响大学生抑郁的路径分析[J]. 心理发展与教育, 2005, 21(1): 96-99.
- [14] 孙晓玲,吴明证. 大学生自尊、拒绝敏感性、人际信任与社会焦虑的关系[J]. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(4): 537-539.
- [15] 严虎,陈晋东. 青少年图画心理分析手册[M]. 长沙:中南大学出版社, 2011: 97-102.

(收稿日期:2012-06-19)

这与国内外的一些研究结果相似^[5-6]。

本研究发现农村中学生交往焦虑程度显著高于城镇,且家庭经济条件越差,交往焦虑程度越高,这与肖融^[7]研究一致,农村中学生一般都承担着较大的经济压力,由于生活环境限制,社会交往活动也相对较少,同时也比较自卑^[8],所以其交往焦虑程度较高。有研究报道^[9],独生子女在父母情感温暖与理解方面高于非独生子女,独生子女家庭一般采用温暖、理解的教养方式,建立温暖信任的氛围,这均有利于培养子女的安全感和信任感,有助于子女情绪的的稳定,所以独生子女的交往焦虑低于非独生子女。而且家庭的不完整性^[10]、不和睦性^[11]以及家庭暴力^[7]往往容易使中学生产生不良情绪,使其封闭内心,降低自信心,不愿与外界交流,严重时有可能产生厌世的想法,因此焦虑水平较高。而与以往研究^[12]不同的是,父母要求越严格,中学生交往焦虑程度越低,这可能是因为在父母严格要求下,子女会更自我完善,在交往中也会更自信。

本研究中,生活事件量表总刺激量及其6个因子均与交往焦虑有较强相关性,以往研究^[13]认为生活事件与抑郁情绪密切相关,且负性生活事件是产生抑郁等负面情绪的重要因素,负性情绪使得个体更加不自信,从而交往焦虑程度增加。自尊水平越低的个体往往对自己的社交行为不满意而呈现出较高的焦虑水平,产生过多的恐惧体验和回避行为,本研究亦证实自尊是交往焦虑的重要因素,这与以往研究结论相同^[14],自尊对交往焦虑情绪产生有重要影响,低自尊可能是交往焦虑个体普遍存在的心理特征。

目前已有学者^[15]对如何及时发现、调节中学生交往焦虑做过相关研究,但由于其影响因素较多,需要家庭、学校和社会共同努力,创建良好的家庭环境,提高应对负性生活事件的能力,加强心理健康教育,以提高中学生的心理健康水平。