

农村留守儿童与非留守儿童房树人测验结果比较

严虎, 陈晋东

(中南大学湘雅二医院精神卫生研究所, 长沙 410011)

【摘要】 目的:对比农村留守儿童与非留守儿童的心理健康状况的差异。方法:采用房树人测验对 104 例农村留守儿童和 121 例非留守儿童进行测试。结果:两组儿童在内向孤僻($t=11.049, P<0.01$)、自卑胆小($t=21.535, P<0.01$)、紧张焦虑($t=21.454, P<0.01$)、抑郁($t=30.847, P<0.01$)、攻击性($t=7.701, P<0.01$)各维度均存在显著差异,且各心理维度之间显著相关($r=0.201\sim 0.745, P<0.01$)。结论:留守儿童的心理健康水平低于非留守儿童,需加强有效的干预。

【关键词】 房树人测验; 留守儿童; 心理健康

中图分类号: R395.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2013)03-0417-03

A Comparison Between the Rural Left-behind and Non-left-behind Children in House-Tree-People Test

YAN Hu, CHEN Jin-dong

Mental Health Institute, Second Xiangya Hospital, Central South University, Changsha 410001, China

【Abstract】 **Objective:** To compare the difference of mental health between the rural left-behind and non-left-behind children. **Methods:** 104 children left-behind in rural areas and 121 children non-left-behind were assessed by the House-Tree-People test. **Results:** There were significant differences in introversion and solitariness ($t=11.049, P<0.01$), inferiority ($t=21.535, P<0.01$), anxiety ($t=21.454, P<0.01$), depression ($t=30.847, P<0.01$) and aggression ($t=7.701, P<0.01$). The relationships among psychological dimension were significant ($r=0.201\sim 0.745, P<0.01$). **Conclusion:** Mental health is not optimistic among left-behind children in rural areas and efficient interference should be considered.

【Key words】 House-tree-people test; Left-behind children; Mental health

房树人(House-Tree-People, HTP)测验是于 20 世纪 40 年代和 60 年代由 Buck^[1]和 Hanmmmer^[2]两位心理学家提出并推广,他们认为房树人测验中的房子、树和人这些关键的概念包含了许多与个人成长相关的情感经验和思想经验,而对这些概念进行绘画的同时会迫使绘画者把这些经验投射出来。因此,他们将房树人测验应用在个体心理诊断之中,尤其是儿童青少年群体。

留守儿童是指那些父母长年在外、被留在家乡需要他人照顾的未成年孩子,其家庭教育大多交由爷爷奶奶,也有的由姑叔姨舅来替代。由于长期亲情缺乏,得不到足够的关爱,他们心灵孤独,成长寂寞,心理健康也存在一定问题^[3]。本研究通过房树人测验考察农村留守儿童与非留守儿童的心理健康状况差异,主要关注内向孤僻、自卑胆小、紧张焦虑、抑郁、攻击性等方面。

1 对象与方法

1.1 对象

于 2012 年 4 月至 6 月选取长沙市、益阳市和湘潭市农村小学共 225 名小学生为研究对象,其中留

守儿童为 104 名,男生 54 名,女生 50 名;非留守儿童为 121 名,男生 64 名,女生 57 名。对象的年龄在 8-13 岁,平均年龄 11.02 ± 1.295 岁。

1.2 方法

1.2.1 测评方法 采用动态房树人测验进行团体施测。首先给每位被试提供 A4 纸一张、橡皮一块、彩笔和铅笔若干。然后要求被试在指导语下进行测试,指导语为:“请将纸横放,在上面画房子、树和人,要包括这三样东西,其他东西可以任意添加。如有疑问,可以举手示意。时间为 12 分钟。”结束后收集图画及材料。

1.2.2 编码 依据已有的房树人测验解释体系^[4-8],确定编码条目和标准。各心理维度及相应条目如下:内向孤僻特征有房屋无门或门小、房屋有围栏围着等共 18 条;自卑胆小特征有画面处于画纸下方、画面尺寸较小等 24 条;焦虑特征有强调地平线、房子有窗帘等共 42 条;抑郁特征有枯树、横椭圆型树冠等 25 条;攻击性有树木尖端尖锐、人物露出牙齿等共 17 条。

1.2.3 编码方式 编码均采用二值变量指标编码,即 0、1 计分,如果绘画中出现编码条目所描述的特点,计 1 分,没有则计 0 分。编码由 2 名经过培训且

通讯作者:陈晋东

有一定经验的精神医学博士研究生根据既定的编码标准分别进行编码。一致性程度检验分析显示内向孤僻、自卑胆小、紧张焦虑、抑郁、攻击性的编码一致性信度分别为 0.91、0.87、0.93、0.95、0.92，总体一致性信度为 0.91。

2 结 果

2.1 两组间各条目比较

针对各个条目,按是否出现进行 χ^2 检验。结果表明,留守儿童与非留守儿童在大约一半的编码条目上存在组间差异(具体数量如表 1 所示),特别是紧张焦虑维度。

以内向孤僻特征维度为例,具体的编码条目共有 18 条:(1)房屋无门或门小;(2)房屋无窗或窗很小;(3)房屋有围栏围着;(4)门或窗上有锁;(5)单面房屋;(6)房屋墙壁左边涂阴影;(7)树冠封闭涂有阴影;(8)树干左侧涂有阴影;(9)树枝指向树本身;(10)人物像眼睛小;(11)人物眼睛无眼珠;(12)人物像未画耳朵;(13)人物像没有眉毛;(14)人物像未画出手;(15)人物像较小;(16)人物头像缺乏五官;(17)人物像背影;(18)与其他人物远离的人物像。根据编码结果,留守儿童的绘画中出现条目 1 所列特征的有 26 人,非留守儿童有 15 人,卡方值为 5.962 ($P<0.05$),条目 2、3、7、8、10、14、15 卡方值分别为 10.579 ($P<0.01$),6.698 ($P<0.01$),

4.533 ($P<0.05$),10.576 ($P<0.01$),15.807 ($P<0.01$),4.223 ($P<0.05$),24.598 ($P<0.01$),均差异显著,其余条目 P 值均 >0.05 ,差异不显著。其他维度有显著差异的编码条目为:自卑胆小维度有画面处于画纸下方、房屋无底线、房屋仰视图、人物像较小、树干较细等 11 项;紧张焦虑维度有强调地平线、画面整齐排列、多重复线条、封闭树冠阴影、直树干、房子有窗帘、门涂阴影、涂黑的炊烟、手涂黑等 23 项;抑郁维度有横椭圆型树冠、屋顶涂黑、头发涂黑、嘴较小、手细短、动物、花草等 12 项;攻击性维度有树木尖端尖锐、房屋菱角分明、人物露出牙齿、指尖尖等 6 项。

表 1 留守儿童与非留守儿童绘画各项编码特征的差异比较

	内向 孤僻	自卑 胆小	紧张 焦虑	抑郁	攻击性	总体
总数	18	24	42	25	17	126
显著	8	11	23	12	6	60
不显著	10	13	19	13	11	66

2.2 组间心理差异

对维度分数进行 t 检验,结果如表 2 所示:留守儿童与非留守儿童的得分在各个维度均存在显著差异,留守儿童的心理健康程度比非留守儿童差。

对各维度进行相关分析,结果如表 3 所示:各维度存在显著的高相关。

表 2 留守儿童与非留守儿童心理特征的比较($\bar{x}\pm s$)

	内向孤僻	自卑胆小	紧张焦虑	抑郁	攻击性	总体
留守儿童	3.10 ± 1.549	4.66 ± 1.243	8.16 ± 2.394	6.16 ± 1.293	2.56 ± 1.910	24.64 ± 4.178
非留守儿童	1.08 ± 1.180	1.24 ± 1.140	2.11 ± 1.834	1.21 ± 1.117	0.95 ± 1.182	6.59 ± 4.178
t 值	11.049**	21.535**	21.454**	30.847**	7.701**	36.580**

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,下同。

表 3 各维度变量的相关分析

	内向孤僻	自卑胆小	紧张焦虑	抑郁
自卑胆小	0.517**			
紧张焦虑	0.499**	0.745**		
抑郁	0.607**	0.700**	0.737**	
攻击性	0.201**	0.367**	0.555**	0.328**

3 讨 论

以往对留守儿童的心理研究大多采用问卷形式,而其可能存在以下问题:第一,儿童本身因学识水平对问卷问题理解和自身心理状态感知有限,问卷可能不能真实反映其心理状态水平;第二,可能因为“社会赞许”或“好恶度倾向”将其真实想法掩藏。第三,从发展角度而言,儿童更善于以形象的方式表达自己,像绘画、沙盘等,这些方法能更好地反映其内心状况。而房树人测验作为一种投射测验,

具有投射测验刺激模糊、反应方式开放的特点,能有效避免被试的反应倾向,如社会赞许倾向、默认倾向、中庸倾向等,更适合反映儿童心理特征^[8]。所以,以投射测验方式进行留守儿童心理状态研究,更容易获得较真实的资料。在本研究中,房树人测验能够探查到留守儿童和非留守儿童在各个心理维度的差异,留守儿童的心理健康状况要明显差于非留守儿童。这与目前留守儿童的研究结果一致^[3,9-11]。

在本研究中,农村留守儿童在内向孤僻、自卑胆小、紧张焦虑、抑郁和攻击性五个心理维度均要显著高于非留守儿童。留守儿童因父母长期在外务工,使得他们与父母交流在时间和空间上非正常化,无法拥有完整的家庭,因而无法享受正常的亲情,而亲情的缺失却影响着他们正常的情感交流,致使其性格变得内向孤独^[9]。张连云^[10]也发现农村留守儿童的孤

独感、同伴拒绝显著高于非留守儿童,而教师接纳和同伴喜欢显著低于非留守儿童。大部分留守儿童是在隔代监护或寄养的环境中成长,因父母常年不在身边,较易形成父母不喜欢自己或者自己比别人差的想法,从而难以建立自信,久之易产生自卑心理,甚至变得胆小懦弱^[11]。因留守儿童缺失亲子教育,易导致其出现强烈担心、烦躁不安、紧张焦虑的情绪体验,而这些焦虑体验主要表现为分离性焦虑(害怕与亲人离别而引起的焦虑反应)、恐惧性焦虑(与其年龄阶段不相符的持久或反复出现的恐惧情绪)、社交性焦虑(对陌生人的过度警惕)等。此外,由于留守儿童与父母缺乏情感交流,遇事不愿与抚养者分享,致使其内心常常压抑、痛苦郁闷而不能宣泄^[12],易形成抑郁情绪。而父母良好教育的缺乏和不恰当的补偿方式,又致使留守儿童易出现一些品行障碍,例如破坏行为、攻击行为等。

参 考 文 献

- Buck JN. The H-T-P. *Journal of Clinical Psychology*, 1948, 4: 151-159
- Hammer EF. *Advances in the House-tree-Person technique: Variations and applications*. Los Angeles, Calif: Western Psychological Services, 1969
- 范方. 留守儿童家庭教育策略. 长沙:中南大学出版社, 2008. 9-21
- 严虎,陈晋东. 青少年图画心理分析手册. 长沙:中南大学出版社,2011. 232-346
- 严虎,陈晋东. 画树测验在一组青少年抑郁症患者中的应用. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(2): 185-187
- 张同延,张函诗. 揭开你人格的秘密:房、树、人绘图心理测验. 北京:中国文联出版公司,2007. 25-297
- Burn(梁汉华,黄璨璞). *心理投射技巧分析-心理图解手册*. 台北:扬智文化事业股份有限公司,2000. 193-229
- 王萍萍,许燕,王其峰. 汶川地震灾区与非灾区儿童动态房树人测验结果比较. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(6): 720-722
- 赵景欣,申继亮. 留守烦恼的认知评价与农村留守儿童的抑郁、孤独. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(4): 515-517
- 张连云. 农村留守儿童的社会关系与孤独感研究. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(1): 123-125
- 杨勤,龚正涛. 农村留守儿童健康问题研究进展. *中国儿童保健杂志*, 2011, 19(9): 827-829
- 凌辉,张建人,易艳,等. 分离年龄和留守时间对留守儿童行为和情绪问题的影响. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(5): 674-678
- (上接第 425 页)
- 汪向东. *心理卫生评定量表手册(增订版)*. 北京:中国心理卫生杂志社,1999
- Henri C, Amélie R, Stacey C. Preliminary results of a scale assessing instability of self-esteem. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 2006, 38(2): 136-141
- Anthony GG, Shelly DF. Using the implicit association test to measure self-esteem and self-concept. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2000, 79(6): 1022-1038
- 蔡华俭. 内隐自尊效应及内隐自尊与外显自尊的关系. *心理学报*, 2003, 35(6): 796-801
- 杨福义,梁建宁. 内隐自尊与外显自尊的关系:多重内隐测量的视角. *心理科学*, 2007, 30(4): 785-790
- Michael HK, David PC, et al. There's more to self-esteem than whether it is high or low: The importance of stability of self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1993, 65(6): 1190-1204
- 杨晓慧,张林. 高自尊的异质性对社会心理健康的影响. *宁波大学学报*, 2011, 24(2): 129-132
- Virgil Zeigler-Hill, Jennifer A. Borderline personality features: Instability of self-esteem and affect. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2006, 25(6): 668-687
- 吴明证,梁宇建,等. 自尊水平与自尊稳定性的关系:完美主义的中介作用. *应用心理学*, 2008, 14(4): 324-329
- 潘益中,许燕. 脆弱高自尊在自我威胁后的归因与情绪转换. *心理科学*, 2011, 34(1): 166-171
- David CW. The relationship of self-esteem, locus of control, and dimensional models to personality disorders. *Journal of Social Behavior and Personality*, 1998, 13(3): 399-420
- Todd BK, Gitendra U, et al. Fragile self-esteem and affective instability in posttraumatic stress disorder. *Behaviour Research and Therapy*, 2006, 44: 1609-1619
- Jessica LT, Richard WR. "Death of a(narcissistic) salesman: An integrative model of fragile self-esteem. *Psychological Inquiry*, 2003, 14: 57-62
- Christina S, Ari K, Leena K, et al. Self-evaluated self-esteem, peer-evaluated self-esteem, and defensive egotism as predictors of adolescents' participation in bullying situations. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1999, 25(10): 1268-1278

(收稿日期:2012-09-14)

(收稿日期:2012-09-14)