

树木测验在青少年自尊水平调查中的应用

严虎 陈晋东

【摘要】 目的 探索青少年自尊水平与树木测验绘画特征的联系,为青少年自尊水平评估研究提供新思路。**方法** 对 1 053 名青少年进行自尊水平评定和树木测验。**结果** 青少年自尊水平为(29.26±4.832)分,男生自尊水平高于女生,差异有统计学意义($t=2.929, P<0.01$)。青少年自尊水平相关绘画特征有果实($\beta=0.138$)、重复线条($\beta=0.103$)、太阳($\beta=0.098$)、树根($\beta=0.091$)、树冠凌乱($\beta=-0.093$)、树干强调($\beta=0.095$)和鸟($\beta=0.088$)。**结论** 树木测验对青少年自尊水平评定具有一定的辅助参考价值。

【关键词】 青少年; 自尊; 树木测验; 绘画特征

doi:10.3969/j.issn.1009-6574.2014.04.020

Application of tree drawing test in self-esteem level research of adolescents YAN Hu, CHEN Jin-dong.
Mental Health Institute, the Second Xiangya Hospital, Central South University, Changsha 410011, China

【Key words】 Adolescents; Self-esteem; Tree drawing test; Drawing features

自尊是人们赞赏、重视、喜欢自己的程度。它是个体自我系统的重要组成部分,其发展状况不仅对个体自我有影响,而且作为一个起中介的人格变量对认知、情感、品德、社会行为起重要作用。在不同的文化背景中自尊具有很多相似的功能,能够促进个体的心理健康,提高幸福感,缓解失败产生的情绪压力和减缓死亡焦虑^[1]。以往研究^[2-3]均发现青少年自尊水平与心理健康有着重要的联系,自尊水平越高,心理健康程度越高,而自尊水平的调查研究往往使用传统心理问卷测验形式,有其局限性,树木测验作为一种投射测验,避免了该因素的影响,其测量效能已经被公认为具有科学性^[4]。绘画心理分析大师哈默(Hammer)^[5]曾这样阐述:“在树木画中较少有暴露自我的担心、少有自我防卫的必要,因此较之人物画,树木画更容易投射出封存在深层的情感。”另外对于被试而言,树木画感觉是更加中立而无威胁的主题,能够自发地、不落窠臼、不受束缚地表现自我^[6]。因此本研究旨在对青少年自尊水平的绘画特征做初步探索,为青少年自尊水平的评估与干预提供新思路 and 辅助参考价值。

1 对象与方法

1.1 研究对象 采用方便取样,从长沙市 8 所中学选取 1 119 名中学生,其中有 1 053 名学生的问卷和树木测验图画均有效,有效率为 94.1%。其中男生 542 人,女生 511 人;初中 512 人,高中 541 人;年龄 12~19 岁,平均(15±3)岁。

1.2 方法

1.2.1 自尊量表(SES)^[7] 共 10 个条目,对于每个

条目,受试者直接报告这些描述是否符合他们自己,分“很不符合”“不符合”“符合”“非常符合”4 级评分,分数越高,表示自尊程度越高。

1.2.2 树木测验 采用目前国外研究比较多的 Koch^[8]的树木测验方法,以团体测验方式进行。首先给每位被试提供 A4 纸一张、橡皮一块、铅笔一支。然后要求被试在指导语下进行测试,指导语为:“请将纸竖放,请在上面画一颗果树。如有疑问,可以举手示意。时间为 8 min。”最后,结束后收集图画及材料。按照以往的研究和临床经验分析^[6,9-14],可以总结青少年自尊水平在绘画中可能相关的绘画特征,如树木大小、果实有无、树冠凌乱与否、树干粗细与否、树干强调与否、树根有无、重复线条有无、尖锐部分有无、花草、鸟、太阳和云朵的有无,共 12 项相关的绘画特征,赋值情况见表 1。编码者由 2 名经过培训且有一定绘画测验经验的心理咨询师组成,要求必须根据既定的标准对所有图画特征分别进行独立赋值编码。一致性程度检验分析显示该 12 项绘画特征赋值编码一致性信度分别为 0.87~0.93,总体一致性信度为 0.91。

1.3 统计学方法 采用 SPSS 13.0 软件进行统计分析,计量资料以均数±标准差($\bar{x}\pm s$)表示,组间比较采用 t/F 检验,对有统计学意义的绘画特征进行多元线性回归分析。 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 青少年的自尊水平 在本研究调查的 1 053 名青少年中,总体自尊水平为(29.26±4.832)分,其中男生自尊水平为(29.68±4.518)分,女生自尊水平为(28.79±5.149)分,男生自尊水平高于女生,差异有统计学意义($t=2.929, P=0.003$)。

基金项目:湖南省科技厅科技计划项目(2011WK3045)
作者单位:410011 中南大学湘雅二医院精神卫生研究所
通讯作者:陈晋东 Email:chenjd269@163.com

表 1 青少年自尊水平相关 12 项画树测验绘画特征与赋值

因素	变量名	赋值说明
树木大小	X1	相对偏小=1;正常=2;相对偏大=3
果实	X2	无=0;有=1
树木凌乱	X3	无=0;有=1
树干粗细	X4	单线条=1;小于 1 指=2;大于 1 指=3
树干强调	X5	无=0;有=1
树根	X6	无=0;有=1
重复线条	X7	无=0;有=1
尖锐部分	X8	无=0;有=1
花草	X9	无=0;有=1
鸟	X10	无=0;有=1
太阳	X11	无=0;有=1
云朵	X12	无=0;有=1

2.2 不同绘画特征青少年自尊水平的比较 见表 2。对具有不同绘画特征的青少年自尊水平进行 *t*/*F* 检验,所列举的 12 项绘画特征中 9 项差异有统计学意义,即绘画特征果实、树冠凌乱、树干强调、树根、重复线条、花草、鸟、太阳和云朵。

2.3 青少年自尊水平与绘画特征的多元线性回归分析 见表 3。以青少年自尊水平为因变量,以上述差异有统计学意义的 9 项绘画特征(果实、树冠凌乱、树干强调、树根、重复线条、花草、鸟、太阳和云朵)为自变量,进行多元线性逐步回归分析。在 $\alpha=0.05$ 的水平上,依次进入以自尊水平为因变量的回归方程的绘画特征有果实、重复线条、太阳、树根、树冠凌乱、树干强调和鸟,即青少年自尊水平越高,画面中越易出现果实、重复线条、太阳、树根、树干强调、鸟等绘画特征,较少出现树冠凌乱。

3 讨论

在本研究中,青少年自尊水平与以往研究^[2-3]基本一致,但对青少年自尊水平性别差异却不一致^[2-3],本研究发现男生自尊水平要高于女性,究其原因,青春期身体的成熟与社会情感的变化可能会造成男生和女生的自尊水平相对童年期都有所降

低,而青春期生理变化可能对女孩会产生更为深刻的影响^[15]。

本研究的 12 项画树测验的绘画特征中,有 9 项绘画特征在青少年自尊水平上有统计学意义,为果实、树冠凌乱、树干强调、树根、重复线条、花草、鸟、太阳和云朵。在青少年自尊水平的多元线性回归分析中,有果实、重复线条、太阳、树根、树冠凌乱、树干强调和鸟 7 项绘画特征进入回归方程,表明青少年自尊水平越高,画面中越易出现果实、重复线条、太阳、树根、树干强调、鸟等绘画特征,较少出现树冠凌乱。

在树木测验中,本研究采用 Koch 的树木测验方法要求画者画出一颗果树,果实象征着收获和希望,有时也是目标和想法的投射^[6,11],虽要求画果树,但自尊水平越低越不会画出果实,可能与其自信心不足,想法受限有关。强调树干主要为强调自我的稳定性,而出现树根则是强调潜在自我的体现^[9],所以自尊水平越高,越强调自我稳定性和潜在自我。画面重复线条是画者追求完美的一种体现^[10,13],自尊水平越高的个体,往往自我要求越高,在绘画中使用重复线条也相应会较多。树冠通常象征个体现实状况,线条越整齐,现况越顺畅^[9],当树冠线条凌乱时,往往个体状态不理想,此时自尊水平也会相应较低。附属物中,太阳是充满能量,积极的象征,鸟儿则是一种自由的化身^[9,10,13],自尊水平越高的个体,个性也会越积极乐观,越渴望自由。差异有统计学意义的 9 项绘画中,花草和云朵未进入回归方程,可能是花草虽有凸显自我之意,但更多是表面上的一种自我修饰^[13],与本身自尊水平关联不大,而云朵通常被认为与情绪相关,可能也是未进入回归方程的原因。

总之,本研究尝试性探索了树木测验在青少年自尊水平调查中的研究,回归分析发现了一些绘画特征能在一定程度上反映青少年的自尊水平,具有一定的科学性和实用性,希望能对青少年自尊水平的评估起到一定效用。

表 2 不同绘画特征青少年自尊水平的比较

	树大小	果树	树冠凌乱	树干粗细	树干强调	树根	重复线条	尖锐部分	花草	鸟	太阳	云朵
<i>t</i> / <i>F</i> 值	1.954	4.949	-2.346	1.895	3.597	2.898	2.877	0.083	2.790	4.018	4.231	2.876
<i>P</i> 值	0.142	0.000	0.019	0.151	0.000	0.004	0.004	0.934	0.005	0.000	0.000	0.004

表 3 青少年自尊水平与绘画特征的多元线性回归分析结果

变量名	<i>B</i>	<i>S. E.</i>	β	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
常数	27.605	0.263		104.888	0.000
果实	1.335	0.302	0.138	4.414	0.000
重复线条	1.154	0.355	0.103	3.251	0.001
太阳	1.724	0.549	0.098	3.143	0.002
树根	1.114	0.372	0.091	2.995	0.003
树冠凌乱	-1.388	0.455	0.093	-3.049	0.002
树干强调	0.923	0.298	0.095	3.093	0.002
鸟	1.601	0.560	0.088	2.856	0.004

载瘤动脉临时阻断在颅内动脉瘤术中的应用

赵宝钢 房业鹏 郑细良 宋英 孙智宏 付辉 宋超强

【摘要】 目的 探讨颅内动脉瘤手术中载瘤动脉临时阻断对手术风险的影响。**方法** 回顾分析 112 例颅内动脉瘤患者的手术过程及结果,均采用显微外科技术临时阻断载瘤动脉,显露动脉瘤颈部,清除颅内血肿并对动脉瘤实行手术夹闭。**结果** 在 112 例 123 个动脉瘤中临时阻断载瘤动脉 117 个,阻断时间最短 1.2 min,最长 15 min,平均 8.4 min,112 例患者中 1 例后交通动脉瘤因动脉硬化较严重夹闭动脉瘤时出现动脉瘤整体脱落,造成载瘤动脉局部缺损行动脉瘤旷治术,术后出行肢体偏瘫;4 例出现小缺血病灶,但无明显的神经功能障碍;1 例早期手术患者术后因合并严重血管痉挛致脑梗死死亡。**结论** 载瘤动脉临时阻断有效降低了动脉瘤内的压力,有利于显露动脉瘤颈,夹闭动脉瘤,短时间阻断载瘤动脉是安全的。

【关键词】 颅内动脉瘤; 载瘤动脉临时阻断; 动脉瘤夹闭术

doi:10.3969/j.issn.1009-6574.2014.04.021

Application of temporary blocking of carrier artery in surgery of intracranial aneurysm ZHAO Bao-gang, FANG Ye-peng, ZHENG Xi-liang, et al. Department of Neurosurgery, People's Hospital of Beijing Daxing District, Beijing 102600, China

【Key words】 Intracranial aneurysm; Temporary blocking of carrier artery; Clipping of intracranial aneurysm

颅内动脉瘤是一种极其凶险的疾病,是蛛网膜下腔出血(SAH)最常见原因。手术夹闭是该病的有效治疗手段之一,但因术者对于处理动脉瘤的经验存有差异,术中动脉瘤破裂出血是影响患者预后的重要因素,术中对载瘤动脉实施临时阻断,能有效的预防动脉瘤破裂所致的大出血。北京大兴区人民医院于 2006 年 1 月~2013 年 12 月对 112 例颅内动脉瘤进行了手术夹闭,现就手术方法、手术时机及术中动脉瘤破裂的处理等进行回顾性分析与总结。

作者单位:102600 北京大兴区人民医院神经外科

1 对象与方法

1.1 研究对象 2006 年 1 月~2013 年 12 月收治 112 例颅内动脉瘤患者,男 57 例,女 65 例,年龄 25~71 岁,平均 54.64 岁。112 例患者中,109 例以 SAH 为首发症状;格拉斯哥昏迷评分(GCS)13~15 分 106 例,≤12 分 6 例;按照 Hunt-Hess 分级,0 级 3 例,I 级 13 例,II 级 90 例,III 级 6 例。所有患者均经过 DSA 及 3D-DSA 造影确诊,共检测出 123 个动脉瘤,患者动脉瘤部位和 Hunt-Hess 分级见表 1。其中 1 例后交通动脉微小动脉瘤造影未能发现,在手术处理前交通动脉动脉瘤时发现的,一并行动

参 考 文 献

- [1] 黄希庭,尹天子.从自尊的文化差异说起[J].心理科学,2012,35(1):2-8.
- [2] 胡志海,姚兵.初中学生自尊水平与学业成就相关研究[J].现代预防医学,2011,38(9):1 624-1 625;1 627.
- [3] 黄越,魏铭.中学生自尊水平及其与抑郁的关系[J].保健医学研究与实践,2013,10(2):28-30.
- [4] Heidgerd E. Research in Drawing Techniques[M]//Hammer EF. The Clinical Application of Projective Drawings. Charles Thomas Publisher,1970:483-489.
- [5] Hammer EF. The clinical application of projective drawings [M]. Springfield, IL: Charles C Thomas,1958.
- [6] 吉沅洪[日].树木-人格投射测试[M].重庆出版社,2007:17.
- [7] 汪向东,王希林,马弘.心理卫生评定量表手册(增订版)[M].北京:中国心理卫生杂志社,1999:318-320.
- [8] Koch C. The Tree Test: The Tree Drawing Test as an Aid in Psychodiagnosis[M]. Verlag Hans Huber, Bern,1952.
- [9] 严虎,陈晋东.青少年图画心理分析手册[M].长沙:中南大学出版社,2011:42-49.
- [10] 张同延,张函诗.揭开你人格的秘密:房、树、人绘图心理测验 [M].北京:中国文联出版公司,2007:25-297.
- [11] 严虎,陈晋东.画树测验在一组青少年抑郁症患者中的应用 [J].中国临床心理学杂志,2012,20(2):185-187.
- [12] Kaneda A, Yasui-Furukori N, Saito M, et al. Characteristics of the tree-drawing test in chronic schizophrenia[J]. Psychiatry Clin Neurosci,2010,64(2):141-148.
- [13] 严虎,陈晋东.绘画分析与心理治疗手册(全国通用版)[M].长沙:中南大学出版社,2014:54-122.
- [14] 严虎,陈晋东.青少年交往焦虑绘画特征研究[J].神经疾病与精神卫生,2013,13(2):184-186.
- [15] 张永欣,热娜古丽·艾塞提,魏华,等.自尊的毕生发展[J].心理科学进展,2010,18(7):1 128-1 135.

(收稿日期:2014-05-02)